

О состоянии статистики миграции в России

Тезисы доклада на совместном заседании Статистической и демографической секций Центрального дома ученых РАН 28 апреля 2022 г.

В докладе рассмотрены основные российские источники статистических данных по миграции и явлениях, прямо или косвенно связанных с миграцией. Преимущественно речь идет о международной миграции. Помимо своего рода инвентаризации источников и видов такой статистики, дана оценка качеству данных и их доступности для пользователей. Несмотря на неоднократное обращение к этой теме в ходе выступлений на других научных мероприятиях, автор считает, что ее невозможно исчерпать и сделать какие-либо окончательные выводы.

Мониторинг ситуации со статистикой миграции в России на протяжении более чем двух десятилетий показывает, что она непрерывно меняется, причем не обязательно в лучшую сторону. Мы далеки от состояния поступательного развития или очевидной положительной динамики в отношении главных источников информации. Это несет в себе риски дефицита надежной статистики для исследовательской работы и для обоснования отечественной миграционной политики.

За последние три десятилетия в России сформировалась разветвленная система источников данных о миграции и мигрантах, которая на первый взгляд, позволяет получить комплексную характеристику миграционной ситуации в стране (рисунок 1).

Росстат в этой системе играет важную роль, но не является единственным, как это фактически было до распада СССР. Значительный объем информации поступает из различных органов исполнительной власти, которые сами часто являются субъектами статистического наблюдения - разрабатывают и публикуют собственную ведомственную статистику, а также передают первичные или агрегированные данные в Росстат.

В ведении Росстата остается в частности, проведение *переписей*, их значение для сбора данных по международной и внутренней миграции по-прежнему велико. В программу традиционно включаются вопросы о месте рождения, гражданстве, этнокультурных характеристиках населения. В сочетании с другими переменными они позволяют получить многомерную характеристику мигрантов, проживающих или пребывающих в России.

Сохранение неизменными ряда вопросов по миграции и включение в программу переписи новых позволяет обеспечить одновременно преемственность и развитие инструментария переписи.

Главной проблемой остается качество собранной информации и ее доступности для широкого круга пользователей. Десятилетние временные разрывы между переписями ведут к быстрому устареванию части информации, в том числе, связанной с миграцией.

Компенсировать это могли бы выборочные обследования, которые в большинстве стран являются незаменимым источником данных по миграции. Российское *Обследование рабочей силы* в теории должно было стать важным ресурсом для разработки статистики, связанной, например, с положением мигрантов на российском рынке труда. Эта информация остро необходима для оценки интеграции мигрантов и разработки соответствующих мер социальной и миграционной политики.

В рамках ОРС 2019 года было проведено модульное обследование с новыми вопросами, включенными в анкету. Предполагалось, что собранные данные заполнят информационные пробелы обозначившиеся в предыдущие годы.

Но формулировки этих вопросов и подсказок к ним оказались крайне неудачными, не учитывающими мировой опыт и собственно историю миграции в России после распада СССР. Не менее серьезной проблемой стал большой недоучет иностранного населения, проживающего в России. Без критической оценки итогов ОРС 2019 г. вопросы по миграции в неизменном виде были перенесены в основную анкету ОРС 2021 г.

Федеральное статистическое наблюдение за миграционными процессами, на которое опираются большинство исследователей миграции в России, также небезупречно. С 2011 года Росстат использует новую методологию, предполагающую учет не только населения, сменившего место постоянной регистрации, но и зарегистрированного по месту пребывания на срок от 9 месяцев и более. Эта методология могла бы себя оправдать при наличии технологических прорывов в методе передачи первичной информации.

Отсутствие в МВД (откуда в органы статистики поступает первичная информация) электронного информационного ресурса, не позволяют считать собранную информацию достоверной, ее трудно интерпретировать. В то же время именно эта статистика используется для текущих оценок изменения численности населения регионов России, на нее опираются большинство отечественных исследователей.

Различные органы исполнительной власти производят статистическую информацию, характеризующую специфические виды или стороны миграции, и, как правило, с ее пониманием у пользователей не возникает вопросов. Некоторые виды статистики как бы «самодостаточны» (например, статистика пограничного контроля), потенциал других пока остается не полностью раскрытым. Имеет место общая проблема: в данных, отражающих, в частности, образовательную миграцию, отдельные аспекты здоровья мигрантов, их правонарушения и т.д., переменная «гражданство» используется как единственный критерий для выделения мигрантов из общей совокупности. Это существенно ограничивает возможности анализа. Значительное число мигрантов, уже ставших гражданами России, остаются вне поля зрения статистики. Проблема частично решается с помощью переменных «страна рождения» и «год переезда в Россию», но возможности административных источников не безграничны. Это еще раз подтверждает необходимость более широко использовать выборочные обследования для изучения миграции.

Особое положение занимают данные, собираемые Главным управлением по вопросам миграции МВД России. В качестве преемника Федеральной миграционной службы, после реформы ведомства в 2016 г., ГУВМ унаследовало и статистические ресурсы ФМС. После этого, по ряду объективных причин динамично развивавшийся до 2016 года Центральный банк данных по учету иностранных граждан (ЦБДУИГ) практически прекратил развитие. В настоящее время его судьба не известна, данные на основе ЦБДУИГ практически недоступны. МВД планировало создать новый информационный ресурс, но о результатах работы также пока ничего не известно. Бесспорно положительным моментом является сохранение и поддержание регламентных статистических отчетов по форме 1-РД и 2-РД. Основная информация размещается на сайте ведомства.

Выводы доклада сводятся к следующему. Нельзя сказать, что ситуация со статистикой миграции в нашей стране совсем неудовлетворительная, но также нет и оснований для однозначных положительных оценок. В представленном докладе основное внимание уделяется Росстату, и не только потому, что производимая им статистика считается официальной и публикуется. Важным является наличие возможности открыто обсуждать с представителями и руководством Росстата выявленные проблемы. Это дает надежду на то, что выводы исследователей будут услышаны и ситуация начнет меняться к лучшему.

Конечно, текущий учет миграции в нынешнем виде уже вряд ли может совершенствоваться силами только Росстата. В отношении производителей административной статистики дела обстоят намного сложнее.

Росстат может проявить себя в качестве медиатора или коммуникатора между производителями административных данных и пользователями, а также использовать свои полномочия, стимулируя ведомства к улучшению ситуации.

Рисунок 1

